

Aanwezig: Yannick De Coster, Voorzitter
Danny Vangoidtsenhoven, Burgemeester
Kamil Muyldermans, Philippe Vervoort, Luc Robijns, Hanne Van Laer, Schepenen
Katia della Faille de Leverghem, Gerda Vandenplas, Noël De Clerck, Herman Depré, Nele De
Martelaere, Dominik Verhaegen, Jef Verbist, Luc Decoster, Jeroen Verheyden, Karin Devyver, Stany
Lenseclaes, Frederic Van Eyck, Greta Veeckmans, Sofie Pletinckx, Raadsleden
Mia Van Assche, Algemeen directeur wnd.
Verontschuldigd: Nicole Vanweddingen, Raadslid
Afwezig:

Definitieve vaststelling van het grafisch plan tot wijziging van gemeenteweg TRW 66 OTT

Voorgeschiedenis

In 2015 werd de gemeente Huldenberg gedagvaard door Dhr. Van Damme voor het historisch gevoerde beleid inzake trage wegen. Dit geschil resulteerde in een dadingsovereenkomst tussen de gemeente en Dhr. Van Damme (GR 18 juni 2015) waarbij de gemeente zich engageerde om 7 trage wegen per jaar aan te pakken.

Vervolgens werd een plan van aanpak voor de trage wegen opgesteld - een beleidsvisie, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2016. Het plan beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie voor deze materie. Via uitvoering van deze beleidsvisie kan antwoord geboden worden op het engagement dat aangegaan werd via de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.

Het uitvoeren van dit plan van aanpak voor de trage wegen schept echter ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport, erfgoed en klimaat.

Feiten en context

Voor voet- of trage weg n° 66 Ottenburg werd in de beleidsvisie voorgesteld om deze voetweg te heropenen door een haalbare en gedragen oplossing uit te werken. Een gedeelte van voetweg n°66 bestaat nog. Het is nodig dat zowel de juridische als de feitelijke toestand van de trage weg met elkaar in overeenstemming worden gebracht waardoor een wijziging van de rooilijn aangewezen is. Voor het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van de gemeentewegen werd landmeters(bureau) TopoMeasure aangesteld. Volgens de decretale richtlijnen werd voor het apart schattingsverslag door de gemeente landmeter VP Erkens aangesteld. Deze informatie werd tot één uitvoerings- en regularisatiedossier voor de gemeenteweg 66 OTT samengesteld.

De gemeenteraad stelde op 17 december 2020 het grafisch plan tot wijziging, inclusief schattingsverslag, van de gemeenteweg n° 69 Ottenburg voorlopig vast.

Het college startte het openbaar onderzoek bij besluit van 14 januari 2021.

Juridische gronden

Het gemeentedecreet, meer bepaald artikel 43 dat de bevoegdheden van de gemeenteraad vast legt. Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Wet op de Buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet gemeentewegen.

Het decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019, van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging en verplaatsing van gemeentewegen worden beschreven in Afdeling 2 'procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen' – artikels 16 tot 19.

Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Advies / Openbaar onderzoek

Artikel 17 §2 van het decreet gemeentewegen legt een openbaar onderzoek van 30 dagen en bekendmaking op, nadat het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van een gemeenteweg voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad. Dit openbaar onderzoek werd georganiseerd tussen 20 januari 2021 en 19 februari 2021. Het PV van sluiting vermeldt volgend(e) bezwaarschrift(en):

- Bezwaar tegen de opheffing van een deel van het tracé van gemeenteweg 66 OTT met referentie [280] Van de Vyver / Opheffing deel OTT66 van 16 februari 2021 (aangetekend), ingediend door Toon Denayer optredende als raadsman voor Dhr. Patrick Van de Vyver – 8 blz.
- U/R Openbaar Onderzoek voor de wijziging van een gemeenteweg (Gemeenteweg nr 66 Ottenburg met referentie O/R RD/420660 PAKULSKI / Gemeente HULDENBERG van 17 februari 2021 (aangetekend) ingediend, door D'Hondt de Caritat&Partners Advocaten als raadsman voor Dhr. André Pakulski – 26 blz.
- Bezwaar tegen verlegging van de trage weg nr 66 van de Hoevestraat – Neerpoortenstraat van 15 februari 2021 (mailbericht) ingediend door Josse Michiels – Borrestraat 4 te 3040 Ottenburg – 2 blz + foto.
- Bezwaar ingediend door Mevr. Claire De Winter, Hoevestraat 62 te 3040 Huldenberg, brief met referentie 'Betreft: Bekendmaking van een openbaar onderzoek voor de wijziging van een gemeente weg, n°66 Ottenburg' van 2 februari 2021 (aangetekend) – 1 blz.
- Petitie tegen de wijziging van de gemeente weg n°66 Ottenburg, 6 handtekeningen – 1 blz.

De Deputatie en het departement bezorgen het gemeentebestuur overeenkomstig artikel 17§4 van het decreet gemeentewegen advies over het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van een gemeenteweg nadat het voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad. en advies dienaangaande werd niet ontvangen, waarmee overeenkomstig artikel 17 §4 2e alinea, aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

De voorgestelde wijziging werd uitgewerkt, onderhandeld en overeen gekomen met de betrokken eigenaar van het perceel.

Argumentatie

Voor de realisatie van het plan van aanpak van de trage wegen (GR 29 september 2016) en het nakomen van de verplichtingen vanuit de dading (GR 18 juni 2015) is het wenselijk dat over een aantal gemeentewegen wordt geoordeeld, omdat het tracé zoals opgenomen in de Atlas der Buurtwegen niet (meer) overeenstemt met de ligging van de voetweg op het terrein. Dat historische en maatschappelijke evolutie die heeft geleid tot de status van voetweg n°66 hoe die nu is, is een vaststaand feit.

Beleidskader:

Het plan van aanpak (GR 29 september 2016), dat voor de uitvoering als leidraad geldt, houdt een uitgebreid toetsingskader in. Daarenboven werd het plan van aanpak onderworpen aan een participatietraject zodat zowel de toenmalige gemeentelijke adviesraden als de inwoners de kans tot

inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven. Het plan van aanpak werd dan ook - mits enkele bijsturingen - in twee stappen goedgekeurd. Het plan van aanpak heeft dus een zeer grote synergie - zonder te beweren dat het dit vervangt - met wat het decreet Gemeentewegen beschrijft in Hoofdstuk 2 'Gemeentelijk beleidskader en actieplannen'. Het decreet gemeentewegen werd van kracht nadat de gemeente het plan van aanpak reeds goedkeurde.

Toepassing van het toetsingskader zoals gehanteerd voor het plan van aanpak voor de beoordeling van de beoogde wijziging van voetweg 66 OTT wordt als volgt opgevat:

- Voetweg 66 werd beoordeeld als onderdeel van meerdere recreatieve wegen in die regio. Reeds bij het tot stand komen van het plan van aanpak werd geoordeeld dat voor het herstel van voetwegen 65 en 66 OTT er een geïntegreerde oplossing moest worden gezocht. Herstel van de recreatieve functie zonder blind te zijn voor de historische ontwikkelingen - niet in het minst recente (lint)bebouwing - was hierbij de leidraad.
- De beoogde verplaatsing heeft geen negatieve invloed op het bestaande, goed en logisch netwerk van trage wegen. Dat kan ook niet, aangezien dit deel van TRW 66 OTT al decennia niet meer toegankelijk is. Het dossier is daarentegen op het terrein een uitbreiding omdat het aantal tracés en verbindingen toeneemt en een geheel vormt.
- Hoe dan ook is een ontsluiting van TRW 66 een extra element in een groter geheel.
- Voetweg 66 OTT heeft zowel recreatief als functioneel potentieel.
- De beoogde verplaatsing sluit aan op een netwerk van trage wegen in een groter geheel van de Druivenstreek, het Dijleland en de groene gordel. Getuige hiervan de vele wandelwegen die in bestaan en dagelijks worden gebruikt.
- De beoogde verplaatsing maakt dus deel uit van een gebiedsdekkende visie voor functioneel en recreatief gebruik van trage wegen in Huldenberg en omstreken.
- Het omliggende ecologisch en cultuurhistorisch erfgoed wordt mede door het voorgestelde tracé voor trage weg n°66 Ottenburg adequaat ontsloten voor het publiek en vervult zodoende een maatschappelijke rol.
- Deze trage weg vervult door de gerealiseerde aansluiting een functie om de veiligheid voor functionele verplaatsingen (i.e. school, sportclub, sociale contacten, ...) te verbeteren. Met aansluiten van TRW 66 op de Oliestraat kan een grote omweg afgesneden worden zonder gemotoriseerd verkeer. Deze troef qua veiligheid is een belangrijke overweging voor de aansluiting.

De gemeenteraad is van oordeel dat dit toetsingskader een correcte leidraad is ter beoordeling van dit dossier, meer bepaald ter beoordeling van het beleidskader zoals bedoeld in hoofdstuk 2 van het decreet gemeentewegen.

Historisch:

Voetweg n°66 OTT is momenteel gekend als een doodlopende, halfverharde zijstraat van de Hoevestraat met de huisnummers 54 tot en met 64. Na dit laatste huis stopte de weg aan een paardenweide. Het originele tracé van voetweg n°66 zoals ingetekend in de Atlas der buurtwegen liep ooit verder door tot voorbij de Neerpoortenstraat, richting de molen van Terlanen. Reeds op de Ferrariskaarten van 1777 en uiteraard de Atlas der Buurtwegen is het tracé zoals origineel gekend op de kaarten ingetekend. Kort daarna verdwijnt het tracé op de kaarten die de fysieke toestand voorstellen (Vandermaelen 1846-1854), maar staat het tracé nog wel op de juridische kaart (Popp 1842 - 1879). Toen reeds met een bocht naar het oosten, dus uitgevend op de Oliestraat in plaats van op de Neerpoortenstraat. Op de verschillende luchtfoto's vanaf 1971 is het tracé tenslotte niet meer te zien.

Alle percelen die betrekking hebben op het gedeelte van voetweg 66 OTT dat niet meer bestond zijn van één enkele eigenaar. Er werd overeen gekomen om de aansluiting ten zuiden van de paardenweide aan te leggen om dan aan te sluiten op de Oliestraat met een glooiende insteek. De afspanning van de paardenweide werd door de eigenaar verzet en er werd naast de verlegde

voetweg eveneens ruimte gelaten om een houtkant aan te leggen. De heraanleg volgens de gemaakte afspraken werden uitgevoerd door de gemeentediensten in het najaar van 2020. Het voorliggende plan voor de wijziging van het tracé n°66 heeft dus betrekking op het reeds gerealiseerde deel. Zo, dat dit gedeelte van de Hoevestraat voor wandelaars en zachte recreatie aansluit op de Oliestraat. Juridisch-technisch wordt dus gesproken over de verplaatsing van het tracé -dat van 1841 wordt inderdaad gewijzigd-, terwijl in de praktijk de nieuwe aansluiting wordt gecreëerd.

Bij vaststelling van dit nieuwe tracé voor voetweg n°66 wordt niet alleen een mooie recreatieve verbinding gerealiseerd, de nieuwe toestand biedt ook rechtszekerheid aan zowel aangelanden als gebruikers van voetweg TRW 66 OTT.

Beoordeling bezwaarschrift(en) en adviezen:

Tijdens de duur van het openbaar onderzoek werd volgend bezwaarschrift ontvangen:

- Bezwaar tegen de opheffing van een deel van het tracé van gemeenteweg 66 OTT met referentie [280] Van de Vyver / Opheffing deel OTT66 van 16 februari 2021 (aangetekend), ingediend door Toon Denayer optredende als raadsman voor Dhr. Patrick Van de Vyver – 8 blz.
- U/R Openbaar Onderzoek voor de wijziging van een gemeenteweg (Gemeenteweg nr 66 Ottenburg met referentie O/R RD/420660 PAKULSKI / Gemeente HULDENBERG van 17 februari 2021 (aangetekend) ingediend, door D'Hondt de Caritat&Partners Advocaten als raadsman voor Dhr. André Pakulski – 26 blz.
- Bezwaar tegen verlegging van de trage weg nr 66 van de Hoevestraat – Neerpoortenstraat van 15 februari 2021 (mailbericht) ingediend door Josse Michiels – Borrestraat 4 te 3040 Ottenburg – 2 blz + foto.
- Bezwaar ingediend door Mevr. Claire De Winter, Hoevestraat 62 te 3040 Huldenberg, brief met referentie 'Betreft: Bekendmaking van een openbaar onderzoek voor de wijziging van een gemeente weg, n°66 Ottenburg' van 2 februari 2021 (aangetekend) – 1 blz.
- Petitie tegen de wijziging van de gemeente weg n°66 Ottenburg, 6 handtekeningen – 1 blz.

Samengevat zijn volgende stellingen in de bezwaarschriften te noteren:

- 1) het verschil tussen een wijzigings- en/of een verplaatsingsdossier enerzijds, en een opheffingsdossier anderzijds, met de bijhorende consequenties voor het beoordelingskader;
- 2) onveiligheid van nieuwe tracé door de grote helling naar de Oliestraat toe;
- 3) incorrecte toepassing van het toetsingskader van artikel 3 en 4 van het decreet gemeentewegen, met inbegrip van de motiveringsplicht ter zake;
- 4) de stelling dat voetweg n°66 OTT - historische ligging - een recreatief en functioneel nut heeft;
- 5) een verzoek aan de gemeenteraad om TRW 66 OTT niet af te schaffen (sic), doch integendeel te willen herstellen en herwaarderen;
- 6) De stelling dat de gemeenteweg reeds, op onwettelijke wijze wegens ligging op privaat goed, werd aangelegd - zowel procedureel als fysiek bedoeld;
- 7) de vraag om een einde stellen aan deze onwettelijke situatie (sic);
- 8) Het feit dat het te verleggen wegdeel reeds werd aangelegd, voor het openbaar onderzoek en dus zonder burgerparticipatie;
- 9) Een verdediging van, en argumentatie over het historische trace van voetweg 66 OTT (dwars over de Neerpoortenstraat) tegenover de nieuw aangelegde aansluiting op de Oliestraat;
- 10) mogelijke beschadiging van het bestaande deel van TRW 66 OTT door zowel motorrijders, quads, fietsers als wandelaars. Lawaaioverlast als gevolg hiervan;
- 11) een vermeerdert onveiligheidsgevoel door toenemend gebruik van het bestaande deel van TRW 66 OTT

Beoordeling van de bezwaarschriften.

Overeenkomstig artikel 2 van het decreet gemeentewegen is de correcte connotatie voor dit dossier een verplaatsing. Bij een dossier voor de verplaatsing is juridisch gezien inderdaad sprake van een op te heffen deel en een nieuw aan te leggen deel. De procedure voor dergelijke dossier wordt beschreven in artikel 17 van het decreet. Voor verplaatsing of wijziging is de procedure helemaal gelijk, waardoor het verschil tussen wijziging of verplaatsing eerder van semantische dan van procedurele aard is.

Maar via semantische weg zowel toetsingskader als procedure voor de definitieve opheffing van een gemeenteweg toepassen op dit dossier, is niet correct. Bij opheffing is er immers louter een op te heffen deel te noteren, en geen nieuw aan te leggen gedeelte. Voor dit dossier is er zowel een op te heffen gedeelte als een nieuw aan te leggen gedeelte. De procedure en dossiersamenstelling voor louter op te heffen gemeentewegen is beschreven in artikel 21 van het decreet en is hier niet van toepassing. Voor dit dossier werd geoordeeld dat een andere ligging van TRW 66 OTT het gebruik en het doel van de voetweg niet wezenlijk beïnvloed waardoor de verplaatsing kan toegepast worden. De toepassing van de procedure voor de verplaatsing van een voetweg (Art 17) is met andere woorden correct. Hoe dan ook, op het terrein ontstaat er een nieuwe verbinding.

TRW 66 OTT wordt - aangezien het historische tracé niet meer op het terrein bestaat - dus niet echt opgeheven. Het op te heffen deel is slechts onderdeel van een dossier waarin juridisch en decretaal twee afzonderlijke connotaties worden gehanteerd: een op te heffen deel en een aan te leggen deel. In de praktijk is dit dossier de verplaatsing van een tracé met als resultaat de realisatie van een nieuwe verbinding.

Het gegeven - dossiersamenstelling als een verplaatsing - wordt ten volle ondersteund door de decreetgever. Artikel 28 §2 4^e alinea stelt immers: "Waardeverminderingen en waardevermeerderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar door de toepassing van dit decreet worden geacht elkaar te neutraliseren". Deze bepaling uit het decreet is zowat een juridisch-technische samenvatting van dit dossier. Toepassing van artikel 3 en 4 van het decreet stelt dat wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg een uitzonderingsmaatregel moet zijn. Met de uitvoering van het plan van aanpak voor de trage wegen wordt enerzijds getracht tegemoet te komen aan de bepalingen van de dading (zie supra), maar het geeft ook antwoord aan de bepalingen van het decreet en de discretionaire bevoegdheden van de gemeente. Maar het is bovenal een correctie op decennialange evoluties met verstrekkende gevolgen voor de staat van het trage wegennetwerk vandaag. Dit in rekening brengende kan moeilijk betwist worden dat de voorgestelde verplaatsing (in de praktijk een nieuwe aansluiting) op zich een uitzonderingsmaatregel is die niet lichtzinnig wordt genomen. Deze historische correctie in combinatie met de fysieke meerwaarde is met andere woorden de motivatie voor het nemen van deze uitzonderingsmaatregel op zich.

De stelling dat de aansluiting van TRW 66 OTT een potentieel recreatief en/of functioneel nut heeft, is los te zien van de exacte fysieke ligging van de verbinding op zich. Een voetweg kan zeker verplaatst worden zonder dat de recreatieve of functionele waarde wordt beïnvloed. Nogmaals moet hier opgemerkt worden dat dit dossier in de praktijk een uitbreiding of herstel van een teloor gegane verbinding betreft. Dat ondersteunt dat TRW 66 een functioneel en recreatief nut wordt toegedicht en herstel van een aansluiting opportuun is.

De uitvoering van de aansluiting van TRW 66 op de Oliestraat werd - na uitvoering - vastgelegd in een verplaatsingsdossier opgemaakt door TopoMeasure, een beëdigde landmeter door de gemeente aangesteld. Op deze plannen of in dit dossier wordt geen gewag gemaakt dat de gemeente de aansluiting zou hebben uitgevoerd op privaat domein. Middels een beschrijvende nota bij een bezwaarschrift opgesteld door Max Roberti de Winge - eveneens beëdigd landmeter - wordt dit betwist. Bij deze nota zijn aankoopaktes en opmetingsplannen van 1960 gevoegd om deze stelling kracht bij te zetten. Er is geen reden om aan te nemen dat opmetingsplannen horende bij verkoopaktes van 1960 een juistere meting zouden weergeven dan de recente opmetingen (met

Een belangrijk onderdeel hierbij is - mede als ondersteuning van de stelling dat dit een geïntegreerde planmatige aanpak is - is dat (deel van) TRW 66 ten noorden van de Neerpoortenstraat reeds werd verlegd middels een zelfde procedure zoals voorliggende procedure. Dat 'noordelijke been' van TRW 66 is reeds 90° verplaatst naar het oosten om zo aan te sluiten op de Oliestraat. Het laten aansluiten van het zuidelijke deel van TRW 66 op de Neerpoortenstraat zou dus onzinnig zijn omdat het noordelijke deel daar niet meer bestaat, noch juridisch noch fysiek. Het is dan ook zinniger en veiliger het zuidelijke deel van TRW 66 te laten aansluiten op de Oliestraat, de Onderbosstraat, Het Natuurreservaat Rodebos, enz... als onderdeel van een wandelnetwerk. Een bijkomende wandel-oversteekplaats op de Neerpoortenstraat voor TRW 66 dat bij herstel van het historisch tracé van 66 OTT zou ontstaan - zou zulks mogelijk zijn - is dus geenszins te verkiezen boven de verplaatsingen die reeds gerealiseerd zijn, integendeel.

De Hoevestraat is thans deels verhard, deels halfverhard. Aangezien trage wegen enkel bedoeld en toegelaten zijn voor wandelaars en fietsers lijkt verdere aantasting van de structurele integriteit door dit gebruik niet aan de orde. Tot aan de nieuwe aansluiting wordt de Hoevestraat momenteel gebruikt voor gemotoriseerde toegang, leveringen, enz...

Tegenover een vermeerderd onveiligheidsgevoel - waarvoor begrip wordt getoond - staat toegenomen sociale controle. Het is in grote mate een subjectieve beoordeling die niet opweegt tegen de voordelen die een nieuwe wandel- en fietsverbinding creëert: sport en recreatie, veiligheid, natuur- en landschapsbeleving, zachte mobiliteit, ...

Er werd vanwege de Deputatie en het Departement geen advies ontvangen zodat overeenkomstig artikel 17 §4 2e alinea, aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

Dossier en procedure:

Het afzonderlijke schattingsverslag over de meer- en minderwaarde verbonden aan deze regularisatie, opgesteld door Landmeter R. Erkens, vermeldt dat er geen vermogensaanwas of latente meerwaarde is. Samengevat is de redenering dat als een toestand op het terrein al geruime tijd bestaat, én geen aanpassingen aan het werkelijke tracé worden gedaan, er geen verschil tussen de huidige en de toekomstige toestand zal zijn. Artikel 28 van het decreet gemeentewegen wordt hiermee correct toegepast. Dit gegeven ondersteunt het voorstel tot regularisatie en de overeenkomst die met de eigenaar van het desbetreffende perceel werd gesloten.

Het dossier is volledig en opgemaakt volgens de bepalingen van het decreet.

Het decreet gemeentewegen verbiedt niet dat een procedure voor de (regularisatie van) een verplaatsing van een gemeenteweg zou gevoerd worden nadat de nieuwe verbinding werd gerealiseerd.

De procedure is, met inbegrip van het openbaar onderzoek en dossiersamenstelling, correct.

BESLUIT:

Gezien de voorgestelde verplaatsing, te beschouwen als een regularisatie van een situatie die op het terrein al decennia bestaat, voorziet in een goed alternatief, wordt de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van gemeentewegen gevrijwaard en geconsolideerd. De voorgestelde wijziging en verplaatsing voldoet aan een huidige en toekomstige nood aan zachte mobiliteit op recreatief vlak (artikel 3 van het decreet Gemeentewegen).

De correctie op decennialange evoluties met verstrekkende gevolgen voor de staat van het trage wegennetwerk vandaag mag gezien worden als een uitzonderingsmaatregel.

Deze voetweg, althans de huidige ligging, vervult een functie in de beleidsdoelstelling voor mobiliteit, recreatie, veiligheid en klimaat. Deze trage weg heeft met andere woorden een potentieel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van gemeentewegen te vrijwaren of te verbeteren.

Voetweg TRW 66 heeft momenteel en toekomstig een recreatieve functie (artikel 3 van het decreet Gemeentewegen).

De principes en doelstellingen die dienaangaande in het decreet gemeentewegen worden opgeworpen (artikel 3 en 4), zijn dus gerespecteerd.

Financiële gevolgen

Er is geen vermogensaanwas of latente meerwaarde geschat. De financiële impact van dit dossier blijft beperkt tot loutere dossierkosten voor de opmaak van het planmateriaal en het schattingsverslag.

Besluit

Publieke stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt het grafisch plan tot wijziging van gemeenteweg TRW 66 OTT definitief vast.

De gemeenteraad stelt de bijhorende schattingsverslagen ter bepaling van de meer- en minderwaardebelasting voor de opheffing van gemeenteweg TRW 66 OTT vast.

Artikel 2:

De bekendmakingsregels zoals vermeld in artikel 18 van het decreet gemeentewegen worden strikt opgevolgd.

Namens de gemeenteraad

Mia Van Assche
Algemeen directeur wnd.

Yannick De Coster
Voorzitter

Voor eensluidend uittreksel

Algemeen directeur

Voorzitter

De handtekeningen staan op de laatste bladzijde van dit document.

Handtekening(en)