

Aanwezig: Yannick De Coster, Voorzitter
Danny Vangoidtsenhoven, Burgemeester
Kamil Muyltermans, Philippe Vervoort, Luc Robijns, Hanne Van Laer, Schepenen
Katia della Faille de Leverghem, Gerda Vandenplas, Noël De Clerck, Herman Depré, Nele De
Martelaere, Dominik Verhaegen, Jef Verbist, Luc Decoster, Jeroen Verheyden, Karin Devyver, Stany
Lenseclaes, Frederic Van Eyck, Greta Veeckmans, Sofie Pletinckx, Raadsleden
Mia Van Assche, Algemeen directeur wvd.
Verontschuldigd: Nicole Vanweddigen, Raadslid
Afwezig:

Definitieve vaststelling van het grafisch plan tot wijziging van gemeenteweg TRW 46 OTT

Voorgeschiedenis

In 2015 werd de gemeente Huldenberg gedagvaard door Dhr. Van Damme voor het historisch gevoerde beleid inzake trage wegen. Dit geschil resulteerde in een dadingsovereenkomst tussen de gemeente en Dhr. Van Damme (GR 18 juni 2015) waarbij de gemeente zich engageerde om 7 trage wegen per jaar aan te pakken.

Vervolgens werd een plan van aanpak voor de trage wegen opgesteld - een beleidsvisie, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2016. Het plan beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie voor deze materie. Via uitvoering van deze beleidsvisie kan antwoord geboden worden op het engagement dat aangegaan werd via de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.

Het uitvoeren van dit plan van aanpak voor de trage wegen schept echter ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport, erfgoed en klimaat.

Feiten en context

Voor voet- of trage weg n° 46 Ottenburg werd in de beleidsvisie voorgesteld om deze voetweg te regulariseren. Er bestaat een voetverbinding, maar die is niet meer volledig correct met het tracé dat in de Atlas der Buurtwegen staat aangegeven. Het is nodig dat zowel de juridische als de feitelijke toestand van de trage weg met elkaar in overeenstemming worden gebracht waardoor een wijziging van de rooilijn aangewezen is.

Voor het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van de gemeentewegen werd landmeter Bogaerts aangesteld. Volgens de decretale richtlijnen werd voor het apart schattingsverslag door de gemeente landmeter VP Erkens aangesteld. Deze informatie werd tot één regularisatiedossier voor de gemeenteweg 46 OTT samengesteld.

De gemeenteraad stelde op 17 december 2020 het grafisch plan tot wijziging, inclusief schattingsverslag, van de gemeenteweg n° 46 Ottenburg voorlopig vast.

Het college startte het openbaar onderzoek bij besluit van 14 januari 2021.

Juridische gronden

Het gemeentedecreet, meer bepaald artikel 43 dat de bevoegdheden van de gemeenteraad vast legt.

Gemeenteplein 1, 3040 Huldenberg | www.huldenberg.be | 02 688 30 40

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Wet op de Buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948.

Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet gemeentewegen.

Het decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019, van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging en verplaatsing van gemeentewegen worden beschreven in Afdeling 2 'procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen' – artikels 16 tot 19.

Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Advies / Openbaar onderzoek

Artikel 17 §2 van het decreet gemeentewegen legt een openbaar onderzoek van 30 dagen en bekendmaking op, nadat het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van een gemeenteweg voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad. Dit openbaar onderzoek werd georganiseerd tussen 20 januari 2021 en 19 februari 2021. Het PV van sluiting vermeldt volgend(e) bezwaarschrift(en):

- Bezwaar tegen de opheffing van een deel van het tracé van gemeenteweg 46 OTT met referentie [280] Van de Vyver / Opheffing deel OTT46 van 16 februari 2021 (aangetekend), ingediend door Toon Denayer optredende als raadsman voor Dhr. Patrick Van de Vyver – 6 blz.

De Deputatie en het departement bezorgen het gemeentebestuur overeenkomstig artikel 17§4 van het decreet gemeentewegen advies over het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van een gemeenteweg nadat het voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad. en advies dienaangaande werd niet ontvangen, waarmee overeenkomstig artikel 17 §4 2e alinea, aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

Argumentatie

Voor de realisatie van het plan van aanpak van de trage wegen (GR 29 september 2016) en het nakomen van de verplichtingen vanuit de dading (GR 18 juni 2015) is het wenselijk dat over een aantal gemeentewegen wordt geoordeeld, omdat het tracé zoals opgenomen in de Atlas der Buurtwegen niet (meer) overeenstemt met de ligging van de voetweg op het terrein. Dat historische en maatschappelijke evolutie die heeft geleid tot de status van voetweg n°46 hoe die nu is, is een vaststaand feit.

Beleidskader:

Het plan van aanpak (GR 29 september 2016), dat voor de uitvoering als leidraad geldt, houdt een uitgebreid toetsingskader in. Daarenboven werd het plan van aanpak onderworpen aan een participatietraject zodat zowel de toenmalige gemeentelijke adviesraden als de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven. Het plan van aanpak werd dan ook - mits enkele bijstellingen - in twee stappen goedgekeurd. Het plan van aanpak heeft dus een zeer grote synergie - zonder te beweren dat het dit vervangt - met wat het decreet Gemeentewegen beschrijft in Hoofdstuk 2 'Gemeentelijk beleidskader en actieplannen'. Het decreet gemeentewegen werd van kracht nadat de gemeente het plan van aanpak reeds goedkeurde.

Toepassing van het toetsingskader zoals gehanteerd voor het plan van aanpak voor de beoordeling van de beoogde wijziging van voetweg 46 OTT wordt als volgt opgevat:

- Voetweg 46 moet mee beoordeeld worden als onderdeel van meerdere recreatieve wegen doorheen het gemeentelijk boscomplex Wolfsbos en Rondenbos. Reeds bij de opmaak van het bosbeheersplan voor dit boscomplex rond het jaar 2000 werd geoordeeld dat er in dit boscomplex teveel wegen waren ontstaan o.a. ook door bosexploitatie en (illegale) harde recreatie. Hierdoor kwam en komt de ecologische en recreatieve functie van het bos in het gedrang. TRW 46 werd dus beoordeeld in combinatie met nieuwe trage wegen die in het

Gemeenteplein 1, 3040 Huldenberg | www.huldenberg.be | 02 688 30 40

boscomplex door de decennia heen zijn ontstaan, ook als ze niet zijn opgenomen in de Atlas der Buurtwegen. Hieruit bleek dat de nieuw ontstane voetwegen beter voldoen aan de noden van de recreant dan TRW 46 die op dat moment al niet meer op het terrein bestond. Het oordeel was dus om TRW 46 te verplaatsen naar een tracé dat nieuw was ontstaan om zodoende de nieuwe tracés juridisch te consolideren.

- De beoogde verplaatsing heeft geen negatieve invloed op het bestaande, goed en logisch netwerk van trage wegen. Dat kan ook niet, aangezien TRW 46 OTT al decennia niet meer toegankelijk is.
- Hoe dan ook blijft de ontsluiting van, en de wandel-lussen in het boscomplex met dit verplaatsingsdossier bewaard.
- Voetweg 46 OTT is een louter recreatieve verbinding of bestemming. Het is geen onderdeel van een functionele route. Het uitrustings-, beheers- en onderhoudsniveau voldoet aan deze functie.
- De beoogde wijziging/verplaatsing sluit aan op een netwerk van trage wegen in een groter geheel van de Druivenstreek, het Dijleland en de groene gordel. Getuige hiervan de vele wandelwegen die in en om dit boscomplex bestaan en dagelijks worden gebruikt.
- De beoogde wijziging/verplaatsing maakt deel uit van een gebiedsdekkende visie voor functioneel en recreatief gebruik van trage wegen in Huldenberg en omstreken.
- Het omliggende ecologisch en cultuurhistorisch erfgoed wordt mede door het voorgestelde tracé voor trage weg n°46 Ottenburg adequaat ontsloten voor het publiek en vervult zodoende een maatschappelijke rol.
- Niettegenstaande de lokale lus- en het grotendeels recreatief karakter van voetweg n°46, vervult deze trage weg toch een functie om de veiligheid voor functionele verplaatsingen (i.e. school, sportclub, sociale contacten, ...) te verbeteren. Met het consolideren van het trace voor TRW 46 kan een grote hoek Tommestraat - Langeheidetraat afgesneden worden zonder gemotoriseerd verkeer. Deze troef qua veiligheid heeft het nieuwe tracé extra tegenover het historisch en teloor gegane tracé.

De gemeenteraad is van oordeel dat dit toetsingskader een correcte leidraad is ter beoordeling van dit dossier, meer bepaald ter beoordeling van het beleidskader zoals bedoeld in hoofdstuk 2 van het decreet gemeentewegen.

Historisch:

Het gaat hier over de wandel- en exploitatiewegen in de gemeentelijke bossen Wolfsbos en Rondenbos, grotendeels in eigendom van de gemeente. Rond 1841 wordt de toestand in de Atlas der Buurtwegen beschreven als één enkele doorgang door het bos van de Langeheide in noord-oostelijke richting naar de Klabbekhoeve toe. Kort daarna volgen in de periode 1842-1879 (Popp-kaarten) twee aansluitingen van voetweg 46 met de Langeheide iets noordelijker en de Loswegstraat in het zuiden. Dan al ontstaan er dus verschillende wegen in het bos. Op luchtfoto's vanaf 1971 zijn geen wegen of paden te zien, omdat de bomen geen doorkijk toelaten. Op de NGI kaart van 1982 zijn plots een hele kluwen aan exploitatie- en wandelwegen te zien die de relatief kleine bossen doorkruisen. Het ontstaan van verschillende exploitatiewegen kan te verklaren zijn door de vele hellingen en valleien in de bossen, waardoor de afvoer van gekapt hout verschillende wegen vereist moet hebben.

Tussen 1998 en 2000 werd op vraag van Bos&Groen - Aminal (ondertussen is dat het ANB - Agentschap van Natuur&Bos) en op basis van het bosdecreet van 1990 (wetgeving niet meer van toepassing) een uitgebreid bosbeheersplan Lerickgat-, Ronden- en Wolfsbos opgesteld en goedgekeurd. Een onderdeel hiervan is de toegankelijkheidsregeling waarin onderscheid wordt gemaakt tussen exploitatiewegen van tijdelijke aard en permanente wandelwegen. De visie doorheen dit bosbeheersplan is de afbouw van de economische functie en het versterken van de ecologische- en recreatieve functies. De bespreking op de toenmalige milieuvadvisraad laat ook

duidelijk zien dat rationaliseren in het aantal exploitatie- en wandelwegen dringend nodig was. Deze visie en de uitvoering van het bosbeheersplan wordt tot op de dag van vandaag opgevolgd door het ANB (Gemeente- en domeinbossen vallen nog steeds onder toezicht en beheer van de Vlaamse Overheid).

Ook in de periode rond 1999-2000 werd -ter vrijwaring van een lager gelegen huis - een afwateringskanaal voor de Langeheidestraat bovenop de aansluiting van voetweg n°46 gelegd. De facto was de ligging van voetweg n°46 zoals ingetekend in de Atlas der buurtwegen niet meer toegankelijk. Er waren ondertussen ook andere en betere alternatieven ontstaan en het gebruik van de voetweg was reeds uitgedoofd.

Deze lange maatschappelijke evolutie vereist dat de officiële toestand uit de atlas der buurtwegen wordt aangepast aan de huidige situatie op het terrein. Juridisch-technisch wordt dus gesproken over de verplaatsing van het tracé -dat van 1841 wordt inderdaad verplaatst-, terwijl in de praktijk de bestaande tracés gewoon worden geconsolideerd. Rechtszekerheid bieden voor zowel aangelanden als gebruikers van voetweg TRW 46 OTT is echter een belangrijk onderdeel van de dading (GR 18 juni 2015), niet in het minst een maatschappelijke opdracht.

Beoordeling bezwaarschrift(en) en advies:

Tijdens de duur van het openbaar onderzoek werd volgend bezwaarschrift ontvangen:

- Bezwaar tegen de opheffing van een deel van het tracé van gemeenteweg 46 OTT met referentie [280] Van de Vyver / Opheffing deel OTT46 van 16 februari 2021 (aangetekend), ingediend door Toon Denayer optredende als raadsman voor Dhr. Patrick Van de Vyver – 6 blz.

Samengevat zijn volgende stellingen in het bezwaarschrift te noteren:

- 1) het verschil tussen een wijzigings- en/of een verplaatsingsdossier enerzijds, en een opheffingsdossier anderzijds, met de bijhorende consequenties voor het beoordelingskader;
- 2) incorrecte toepassing van het toetsingskader van artikel 3 en 4 van het decreet gemeentewegen, met inbegrip van de motiveringsplicht ter zake;
- 3) de stelling dat voetweg n°46 OTT - historische ligging - een recreatief en functioneel nut heeft;
- 4) een verzoek aan de gemeenteraad om TRW 46 OTT niet af te schaffen (sic), doch integendeel te willen herstellen en herwaarderen;

Beoordeling van het bezwaarschrift.

Overeenkomstig artikel 2 van het decreet gemeentewegen is de correcte connotatie voor dit dossier een verplaatsing. Bij een dossier voor de verplaatsing is juridisch gezien inderdaad sprake van een op te heffen deel en een nieuw aan te leggen deel. De procedure voor dergelijke dossier wordt beschreven in artikel 17 van het decreet. Voor verplaatsing of wijziging is de procedure helemaal gelijk, waardoor het verschil tussen wijziging of verplaatsing eerder van semantische dan van procedurele aard is.

Maar via semantische weg zowel toetsingskader als procedure voor de definitieve opheffing van een gemeenteweg toepassen op dit dossier, is niet correct. Bij opheffing is er immers louter een op te heffen deel te noteren, en geen nieuw aan te leggen gedeelte. Voor dit dossier is er zowel een op te heffen gedeelte als een nieuw aan te leggen gedeelte. De procedure en dossiersamenstelling voor louter op te heffen gemeentewegen is beschreven in artikel 21 van het decreet en is hier niet van toepassing. Voor dit dossier werd geoordeeld dat een andere ligging van TRW 46 OTT - zij het op een bestaand tracé zonder juridisch statuut - het gebruik en het doel van de voetweg niet wezenlijk beïnvloed waardoor de verplaatsing kan toegepast worden. De toepassing van de procedure voor de verplaatsing van een voetweg (Art 17) is met andere woorden verdedigbaar. Het bijkomende voordeel is dat het nieuwe tracé thans zonder juridisch statuut in één dossier geconsolideerd wordt. Toepassing van artikel 3 en 4 van het decreet stelt dat wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg een uitzonderingsmaatregel moet zijn. Met de uitvoering van het plan van aanpak voor de trage wegen wordt enerzijds getracht tegemoet te komen aan de bepalingen van de dading

(zie supra), maar het geeft ook antwoord aan de bepalingen van het decreet en de discretionaire bevoegdheden van de gemeente. Maar het is bovenal een correctie op decennialange evoluties met verstrekkende gevolgen voor de staat van het trage wegennetwerk vandaag. Dit in rekening brengende kan moeilijk betwist worden dat de voorgestelde verplaatsing op zich een uitzonderingsmaatregelen is die niet lichtzinnig wordt genomen. Deze historische correctie is met andere woorden de motivatie voor het nemen van deze uitzonderingsmaatregel op zich. Gezien de vaststelling dat TRW 46 OTT al decennia is verdwenen, althans op het terrein, is het moeilijk om nog te stellen dat hier een recreatief en/of functioneel nut aan verbonden is. Het feit dat nabijgelegen, spontaan ontstane trage wegen het nut, doel of bestemming hebben overgenomen bewijst immers dat het nut van het historisch tracé van TRW 46 niet wezenlijk bestaande was of is. TRW 46 OTT wordt - aangezien het historische tracé niet meer op het terrein bestaat - niet echt opgeheven. Het op te heffen deel is slechts onderdeel van een dossier waarin juridisch en decretaal twee afzonderlijke connotaties worden gehanteerd: een op te heffen deel en een aan te leggen deel. In de praktijk is dit dossier de verplaatsing van een tracé met als doel de recreatieve ontsluiting van een boscomplex.

Einde beoordeling bezwaarschrift

Er werd vanwege de Deputatie en het Departement geen advies ontvangen zodat overeenkomstig artikel 17 §4 2e alinea, aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

Dossier en procedure:

Het afzonderlijke schattingsverslag over de meer- en minderwaarde verbonden aan deze regularisatie, opgesteld door Landmeter R. Erkens, vermeldt dat er geen vermogensaanwas of latente meerwaarde is. Samengevat is de redenering dat als een toestand op het terrein al geruime tijd bestaat, én geen aanpassingen aan het werkelijke tracé worden gedaan, er geen verschil tussen de huidige en de toekomstige toestand zal zijn. Artikel 28 van het decreet gemeentewegen wordt hiermee correct toegepast. Dit gegeven ondersteunt het voorstel tot regularisatie.

Het dossier is volledig en opgemaakt volgens de bepalingen van het decreet.

De procedure is, met inbegrip van het openbaar onderzoek en dossiersamenstelling, correct.

BESLUIT:

Gezien de voorgestelde verplaatsing, te beschouwen als een regularisatie van een situatie die op het terrein al decennia bestaat, voorziet in een goed alternatief, wordt de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van gemeentewegen gevrijwaard en geconsolideerd. De voorgestelde wijziging en verplaatsing voldoet aan een huidige en toekomstige nood aan zachte mobiliteit op recreatief vlak (artikel 3 van het decreet Gemeentewegen).

De correctie op decennialange evoluties met verstrekkende gevolgen voor de staat van het trage wegennetwerk vandaag mag gezien worden als een uitzonderingsmaatregel.

Deze voetweg, althans de huidige ligging, vervult een functie in de beleidsdoelstelling voor mobiliteit, recreatie, veiligheid en klimaat. Deze trage weg heeft met andere woorden een potentieel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van gemeentewegen te vrijwaren of te verbeteren. Voetweg TRW 46 heeft momenteel en toekomstig een recreatieve functie (artikel 3 van het decreet Gemeentewegen).

De principes en doelstellingen die dienaangaande in het decreet gemeentewegen worden opgeworpen (artikel 3 en 4), zijn dus gerespecteerd.

Financiële gevolgen

Er is geen vermogensaanwas of latente meerwaarde geschat. De financiële impact van dit dossier blijft beperkt tot loutere dossierkosten voor de opmaak van het planmateriaal en het schattingsverslag.

Besluit

Publieke stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt het grafisch plan tot wijziging van gemeenteweg TRW 46 OTT definitief vast.

De gemeenteraad stelt de bijhorende schattingsverslagen ter bepaling van de meer- en minderwaardebelasting voor de opheffing van gemeenteweg TRW 46 OTT vast.

Artikel 2:

De bekendmakingsregels zoals vermeld in artikel 18 van het decreet gemeentewegen worden strikt opgevolgd.

Namens de gemeenteraad

Mia Van Assche
Algemeen directeur wnd.

Yannick De Coster
Voorzitter

Voor eensluidend uittreksel

Algemeen directeur

Voorzitter

De handtekeningen staan op de laatste bladzijde van dit document.

Handtekening(en)