

Aanwezig: Yannick De Coster, Voorzitter
Danny Vangoidtsenhoven, Burgemeester
Kamil Muyldermans, Philippe Vervoort, Luc Robijns, Hanne Van Laer, Schepenen
Gerda Vandenplas, Noël De Clerck, Herman Depré, Nicole Vanweddigen, Nele De Martelaere,
Dominik Verhaegen, Jef Verbist, Luc Decoster, Jeroen Verheyden, Karin Devyver, Stany Lenseclaes,
Frederic Van Eyck, Greta Veeckmans, Sofie Pletinckx, Raadsleden
Caroline Peters, Algemeen directeur
Verontschuldigd: Katia della Faille de Leverghem, Raadslid
Afwezig:

Voorlopige vaststelling van het grafisch plan tot wijziging van gemeenteweg TRW 50 HUL

Voorgeschiedenis

In 2015 werd de gemeente Huldenberg gedagvaard door Dhr. Van Damme voor het historisch gevoerde beleid inzake trage wegen. Dit geschil resulteerde in een dadingsovereenkomst tussen de gemeente en Dhr. Van Damme (GR 18 juni 2015) waarbij de gemeente zich engageerde om 7 trage wegen per jaar aan te pakken.

Vervolgens werd een plan van aanpak voor de trage wegen opgesteld - een beleidsvisie, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2016 - en beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie voor deze materie. Via uitvoering van deze beleidsvisie kan antwoord geboden worden op het engagement dat aangegaan werd via de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.

Het uitvoeren van dit plan van aanpak voor de trage wegen schept echter ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport, erfgoed en klimaat.

Feiten en context

Voor voet- of trage weg n° 50 Huldenberg werd in de beleidsvisie voorgesteld om een gedeelte van deze voetweg op te heffen. Het gaat om een onbestaand aansluitbeen van deze voetweg die nog ingetekend staat in de Atlas der Buurtwegen. Een gelijkaardig aansluitbeen van voetweg n°51 HUL biedt hiervoor een volwaardig alternatief. Het is nodig dat zowel de juridische als de feitelijke toestand van de trage weg met elkaar in overeenstemming worden gebracht waardoor een wijziging van de rooilijn aangewezen is.

Voor het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van de gemeentewegen werd landmeter Bogaerts aangesteld. Volgens de decretale richtlijnen werd voor het apart schattingsverslag door de gemeente landmeter VP Erkens aangesteld. Deze informatie werd tot één regularisatiedossier voor de gemeenteweg 50 HUL samengesteld.

Juridische gronden

Het gemeentedecreet, meer bepaald artikel 43 dat de bevoegdheden van de gemeenteraad vast legt. Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Wet op de Buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet gemeentewegen.

Het decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019, van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen worden beschreven in Afdeling 2 'procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen' – artikels 16 tot 19.

Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Advies / Openbaar onderzoek

Artikel 17 §2 van het decreet gemeentewegen legt een openbaar onderzoek van 30 dagen en bekendmaking op, nadat het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van een gemeenteweg voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad.

De Deputatie en het departement bezorgen het gemeentebestuur overeenkomstig artikel 17§4 van het decreet gemeentewegen advies over het ontwerp van het grafisch plan tot wijziging van een gemeenteweg nadat het voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad.

Argumentatie

Voor de realisatie van het plan van aanpak van de trage wegen (GR 29 september 2016) en het nakomen van de verplichtingen vanuit de dading (GR 18 juni 2015) is het wenselijk dat een aantal gemeentewegen worden geregulariseerd omdat het tracé zoals opgenomen in de Atlas der Buurtwegen niet (meer) overeenstemt met de ligging van de voetweg op het terrein. Dat historische en maatschappelijke evolutie die heeft geleid tot de ligging van voetweg n°50 waar die nu is, is een vaststaand feit.

Het gaat hier over een onbestaand aansluitbeen van deze voetweg die nog ingetekend staat in de Atlas der Buurtwegen. Een gelijkaardig aansluitbeen van voetweg n°51 HUL biedt een volwaardig alternatief om de Spitsberg te bereiken.

Reeds op de Ferrariskaart van 1777 is er een voetverbinding tussen J. Minetstraat en Spitsberg te zien die nadien op de Atlas der Buurtwegen wordt ingetekend als één voetweg met twee aansluitingen op de Spitberg. Dat zijn de gekende voetwegen 50 en 51 HUL die ook opgetekend worden op de Vandermaelen-kaarten (1846-1879) en de Popp-Kaarten (1842-1879). Het hier vermelde aansluitbeen van voetweg 50HUL vormde een extra verbinding naar de toen bestaande hoeve 'Spitsberghof' (gebouw verdwenen vermoedelijk rond 1850).

In 1927 wordt het aansluitbeen van voetweg 51 – het gestelde alternatief – gewijzigd en rond perceelsgrenzen geleid. Dit geeft aan dat deze voetweg, als combinatie van 50 en 51 HUL, toen een gebruik kende zoals het nu is.

Op de eerste luchtfoto van 1971 is de aansluiting van voetweg 50 aan de spitberg, voorwerp van dit besluit, helemaal ingenomen door de wegenis van een camping. De aansluiting met de J. Minetstraat kan met deze luchtfoto niet bevestigd worden. Op de luchtfoto van de periode 1979-1990 is de wegenis van de camping eveneens duidelijk zichtbaar, ook zonder het bestaan van het aansluitbeen van voetweg 50 echt te kunnen bevestigen. Op de luchtfoto's van recentere datum is het aansluitbeen van voetweg 50HUL helemaal verdwenen. In deze periode stopt ook de uitbating van de camping.

Deze lange maatschappelijke evolutie geeft aan de het nut en het gebruik van het laatste deel, het aansluitbeen van voetweg 50, uitdoofde waarna het tracé verdween. Gezien het nabije alternatief – dat komt ca. 150meter lager op de Spitsberg uit – is dat niet verwonderlijk. Dit alternatief vereist minder helling en vervolgt door naar de Renierstraat. Reeds lange tijd is de combinatie van voetweg 50 vertrekkende aan de J. Minetstraat met aansluiting via voetweg 51 HUL op de Spitberg dus een gebruikt en gekend wandel- en fietstracé.

Het voornemen om dit aansluitbeen van voetweg 50 HUL te supprimeren werd al geuit in het plan van aanpak voor de trage wegen (GR 29 september 2016). Er werd een toetsingskader gehanteerd met volgende onderdelen:

- Het creëren van een goed en logisch netwerk van trage wegen. Er wordt over gewaakt dat er veel mogelijkheden zijn om lussen te maken en verschillende trajecten te volgen;
- Veilig van- en naar de school, (sport)vereniging, RVT, culturele activiteit of buurtwinkel (zodat de auto een keertje aan de kant kan blijven staan);
- Een netwerk van trage wegen in een groter geheel van de druivenstreek, het Dijleland en de groene gordel zowel functioneel als recreatief;
- Voetwegen die al heel wat jaren fysiek verdwenen zijn, ongelukkig liggen en ook geen meerwaarde bieden, worden beter ook officieel afgeschaft volgens de juiste procedure zodat duidelijkheid en juridische zekerheid voor iedere betrokkene, op lange termijn ontstaat;
- Waar mogelijk, worden logische alternatieven voorgesteld of bestaan ze. Dit om percelen beter in te delen, de voetwegen minder te laten hinderen of zelfs om te vermijden dat trage wegen teveel hellingen, modderige stukken of gevaarlijke doorgangen zouden hebben. Er is begrip voor historische gegroeide, legale omstandigheden;
- Het is een gebiedsdekkende visie voor de hele gemeente, en niet enkel over knelpunten, zodat dit een eerlijke en doordachte aanpak is;
- Het ontsluiten van cultuurhistorisch en ecologisch erfgoed via trage wegen;
- Een participatietraject zodat dit plan van aanpak een gedragen visie vertolkt.

Geen van deze parameters leverde een reden op om het herstel van het verdwenen aansluitbeen van voetweg 50 HUL te verantwoorden. Een visie die bevestigd wordt door zowel terreinbezoek, de geschetste historisch-maatschappelijke evolutie en het (participatietraject van) het Plan van Aanpak. Gezien de nabijheid van een alternatief heeft dit deel van voetweg 50 HUL geen potentieel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van gemeentewegen te vrijwaren of te verbeteren, noch om aan een huidige en toekomstige nood aan zachte mobiliteit te voldoen, niet op functioneel, noch op recreatief vlak (artikel 3 van het decreet Gemeentewegen).

Er is bijgevolg veel synergie tussen deze doelstellingen en de principes gevat in artikel 3 en 4 van het decreet gemeentewegen. Het is dus billijk de verdere uitvoering van het plan van aanpak uit te voeren en de juridische toestand af te stemmen op de bestaande reële toestand – zijnde niet meer fysiek waarneembaar op het terrein – door de het bedoelde deel van trage weg 50 HUL ook definitief uit de Atlas der buurtwegen te schrappen. Aangezien een gedeelte van voetweg 50HUL blijft bestaan – sz aansluiting tussen J. Minetstraat en voetweg 51HUL - is dit dossier een wijziging.

De principes en doelstellingen die dienaangaande in het decreet gemeentewegen worden opgeworpen (artikel 3 en 4), zijn dus gerespecteerd voor wat betreft het aansluitgedeelte van voetweg 50HUL.

Het afzonderlijke schattingsverslag over de meer- en minderwaarde verbonden aan deze regularisatie, opgesteld door Landmeter R. Erkens, vermeldt dat er geen vermogensaanwas of latente meerwaarde is. Samengevat is de redenering dat als een toestand op het terrein al geruime tijd bestaat, én geen aanpassingen aan het werkelijke tracé worden gedaan, er geen verschil tussen de huidige en de toekomstige toestand zal zijn. Artikel 28 van het decreet gemeentewegen wordt hiermee correct toegepast. Dit gegeven ondersteunt het voorstel tot regularisatie van de bestaande toestand.

Financiële gevolgen

Er is geen vermogensaanwas of latente meerwaarde geschat. De financiële impact van dit dossier blijft beperkt tot loutere dossierkosten voor de opmaak van het planmateriaal en het schattingsverslag.

Besluit

Gemeenteplein 1, 3040 Huldenberg | www.huldenberg.be | 02 688 30 40

Publieke stemming: Met 17 stemmen voor (Yannick De Coster, Danny Vangoidtsenhoven, Kamil Muyltermans, Philippe Vervoort, Luc Robijns, Hanne Van Laer, Gerda Vandenplas, Noël De Clerck, Herman Depré, Nicole Vanweddingen, Jef Verbist, Luc Decoster, Jeroen Verheyden, Karin Devyver, Stany Lenseclaes, Greta Veeckmans, Sofie Pletinckx), 3 stemmen tegen (Nele De Martelaere, Dominik Verhaegen, Frederic Van Eyck)

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt het grafisch plan tot wijziging van gemeenteweg TRW 50 HUL voorlopig vast.

De gemeenteraad stelt de bijhorende schattingsverslagen ter bepaling van de meer- en minderwaardebelasting voor de opheffing van gemeenteweg TRW 50 HUL vast.

Artikel 2:

De bekendmakingsregels zoals vermeld in artikel 18 van het decreet gemeentewegen worden strikt opgevolgd.

Namens de gemeenteraad

Caroline Peters
Algemeen directeur

Yannick De Coster
Voorzitter

Voor eensluidend uittreksel

Algemeen directeur

Voorzitter

De handtekeningen staan op de laatste bladzijde van dit document.

Handtekening(en)